

Kommunikationsförmåga hos barn med cerebral pares



Emma Kristoffersson, specialistlogoped
emma.kristoffersson@skane.se

Magisterstudie 2023

*Kommunikationsförmåga hos barn med cerebral pares:
En registerstudie [download \(lu.se\)](#)*

av Ellen Hurtig och Mathilda Vinqvist, logopedprogrammet



LUNDS
UNIVERSITET

Bakgrund

- Stor variation i kommunikationsförmåga
- 50 % kommunikationssvårigheter, 25 % inget tal
- Subtyp, kognition, visuella, auditiva, motoriska förutsättningar påverkar
- Språkförmåga vid 2 år förutsäger
- Samband mellan kommunikationsförmåga och kommunikationssätt

CFCS - Communication Function Classification System

- Klassificerar kommunikationsförmåga och kommunikationsmetod hos personer med CP.
- Tar bara hänsyn till nuvarande funktion, inte till kronologisk ålder.
- Klassifikationssystem, inte en bedömning

CFCS-nivåer

- I. Effektiv sändare och mottagare med okända och kända partners.
- II. Effektiv men långsammare sändare och/eller mottagare med okända och/eller kända partners.
- III. Effektiv sändare och mottagare med kända partners.
- IV. Inkonsekvent sändare och/eller mottagare med kända partners.
- V. Sällan effektiv sändare och mottagare ens med kända partners.

Syfte

- Hur förändras CFCS-nivån mellan tre mättillfällen för barn med cp i åldrarna 0–18 år?
- Hur mycket av variansen i CFCS-nivå kan förklaras av ålder och skattad talförmåga?

Metod

- Data från CPUP: CFCS, ålder
- 103 individer vid tre mättillfällen: 2018, 2020, 2022.
- Stort bortfall, 9741 → 103
- Både skattningar från arbetsterapeuter (2018) och logopedier (2020, 2022)

Resultat

- CFCS-nivån för deltagarna på gruppnivå förändrades över tid mellan mättillfälle 1 till 3
- CFCS-nivå 3,03 → 2,69
- Ålder förklarade 13,7% av variansen
- Tal förklarade 5,3%
- Sammanlagt 19%

Resultat

	CFCS-nivå				
	I	II	III	IV	V
Skattningstillfälle 1	24,3	9,7	24,3	22,3	19,4
Skattningstillfälle 2	22,3	13,6	28,2	15,5	20,4
Skattningstillfälle 3	30,1	17,5	21,4	15,5	15,5

Not. Tabellen är en sammanställning av de tre frekvenstabellerna. Skattningstillfälle 1 skattades av arbetsterapeuter och skattningstillfälle 2 samt 3 skattades av logoped.

Diskussion

- Vad förklarar resten av skillnaden?
- Felskattningar?

Slutsatser

- CFCS-nivån för deltagarna på gruppnivå förbättrades över tid
- Stor del av variansen av CFCS-nivån oförklarad
- Fler skattningar behövs för säkrare resultat
- Önskvärt med utbildning i att skatta

Webbinarium CPUP

- För logopedier inom barn- och vuxenhabilitering
- Via Teams 6 december 10.30-12.00
- Med Emma Kristoffersson och Kristina Hammar
- För länk maila emma.kristoffersson@skane.se